



UNIWERSYTET
WARSZAWSKI

Ewaluacja a publikowanie

INFORMACJE OGÓLNE

Ewaluację przeprowadza się w ramach dyscypliny w podmiocie zatrudniającym według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego przeprowadzenie ewaluacji.

KTO PODLEGA EWALUACJI?

Ewaluacji podlegają osoby, które:

- były zatrudnione przez okres **co najmniej 36 miesięcy** w okresie obejmowanym przez ewaluację i zaliczone do liczby N, czyli pracownicy na stanowiskach badawczych oraz badawczo-dydaktycznych, którzy obligatoryjnie muszą należeć do liczby N, oraz pracownicy na stanowiskach dydaktycznych, którzy zdecydowali się przypisać do liczby N;
- złożyły **oświadczenie** upoważniające podmiot do wykazania osiągnięć pracownika.

Do ewaluacji wlicza się także dorobek osób niezaliczonych do liczby N, w tym:

- osób, które w okresie objętym ewaluacją odbywały kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez ewaluowany podmiot i przygotowały rozprawę doktorską w danej dyscyplinie naukowej;
- osób na stanowiskach innych niż badawcze i badawczo-dydaktyczne, które prowadziły działalność naukową w ramach dyscypliny i były zatrudnione w okresie objętym ewaluacją na podstawie umowy o pracę, w sposób ciągły **przez co najmniej 12 miesięcy (tzw. pula 20%3N)**.

SLOTY

Liczba publikacji, jaką może do ewaluacji zgłosić pracownik zaliczony do liczby N, jest ograniczona do czterech slotów publikacyjnych.

- Osoby deklarujące przynależność do jednej dyscypliny wypełniają wszystkie cztery sloty publikacjami z dyscypliny, do której przynależą.
- Osoby zatrudnione na pełny etat, które zadeklarowały przynależność do dwóch dyscyplin, wypełniają sloty w dyscyplinach proporcjonalnie do deklarowanej przynależności: 75% (3 sloty) i 25% (1 slot) lub 50% (2 sloty) i 50% (2 sloty).
- Informacje o liczbie slotów w przypadku osób zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin można znaleźć [tutaj](#).
- Do ewaluacji można zgłosić publikacje autorstwa osoby zaliczonej do liczby N, zgłoszonej do udziału w dyscyplinie i **zatrudnionej w momencie powstania publikacji**. Jeśli publikacje powstaną po zmianie pracy, nie będą one liczone.
- O uwzględnieniu publikacji w ewaluacji zdecyduje algorytm optymalizacyjny. Wybierze on najlepsze publikacje z wprowadzonych

w ramach dyscypliny. Algorytm dobiera publikacje tak, aby wynik był najbardziej korzystny dla dyscypliny. Czyli: pracownik ma obowiązek sprawozdawczy, ale to algorytm ostatecznie uzna, czy jego publikacje mają „wartość” dla ocenianego podmiotu.



SANKCJE

Suma udziałów punktowych publikacji uwzględnianych w ewaluacji w ramach dyscypliny **zmniejsza się o 3** (-3 sloty wzięte pod uwagę w ewaluacji), gdy pracownik prowadzący działalność naukową, uwzględniony w liczbie N w okresie objętym ewaluacją i zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące **nie był autorem ani współautorem żadnego z osiągnięć naukowych w danej dyscyplinie** (tzw. N0). Aby uniknąć sankcji **KAŻDY PRACOWNIK MUSI WYPEŁNIĆ PRZYNAJMNIEJ JEDEN SLOT PUBLIKACJĄ Z LISTY MINISTERIALNEJ** (znajdującej się w wykazie czasopism lub wydawnictw punktowanych). Jeśli pracownik ma w dorobku **tylko publikacje spoza listy, będzie generował dla dyscypliny takie same sankcje jak pracownik bez dorobku** (tzw. N0). Pracownik przypisany do dwóch dyscyplin ma obowiązek wykazać dorobek w każdej z nich. Brak takiego dorobku generuje sankcje dla danej dyscypliny.

Suma udziałów punktowych **zmniejsza się o 6** (-6 slotów wziętych pod uwagę w ewaluacji), gdy dany pracownik zatrudniony w podmiocie przez co najmniej 24 miesiące w okresie objętym ewaluacją **nie złożył oświadczenia** o zaliczeniu do liczby N lub o wyborze dyscyplin/y.

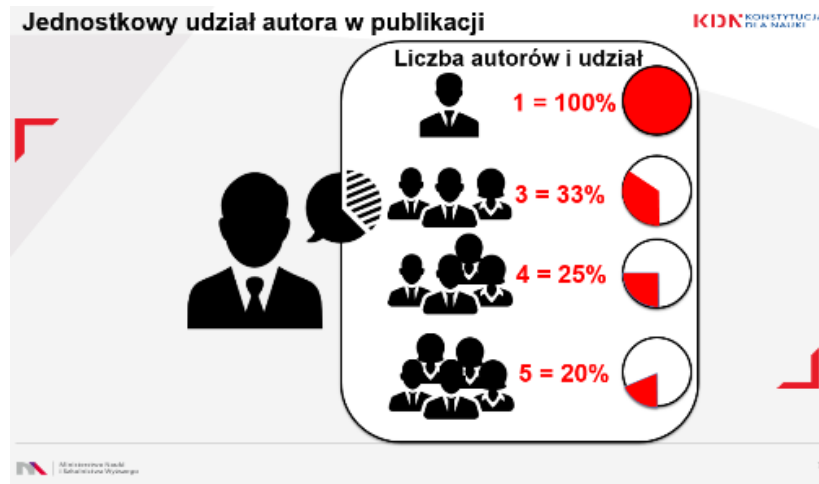
Tych przepisów nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją łącznie **przez co najmniej 24 miesiące** lub przez co najmniej połowę okresu zatrudnienia w ewaluowanym podmiocie:

- korzystali z urlopu bezpłatnego;
- korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia;
- korzystali z któregośkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.2);
- przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368, z późn. zm.3).

(WSPÓŁ)AUTORSTWO A PUNKTY Z LISTY MINISTERIALNEJ

Za publikację samodzielną (autorstwa jednej osoby) udział (U) wynosi 100%. Jeśli autorów jest więcej, udział jednostkowy maleje, np. gdy publikacja ma 3 autorów, U pojedynczego autora wynosi 33,3333%.

Wylizanie wartości U dla tekstów pisanych we współautorstwie:



Znaczenie skrótów użytych w tabeli:

k - liczba autorów artykułu lub monografii będących pracownikami ewaluowanego podmiotu lub osobami, które odbywały w danym podmiocie kształcenie w szkole doktorskiej;

m - liczba autorów ogółem.

Szczegółowe zestawienie tabelaryczne różnych typów tekstów pisanych we współautorstwie:

SPOSÓB OCENY PUBLIKACJI WIELOAUTORSKICH		
Typ publikacji naukowej	Punktacja za autorstwo - całkowita wartość punktowa publikacji naukowej - Pc	Przeliczeniowa wartość punktowa publikacji wieloautorskiej - P
Monografia naukowa; redakcja naukowa monografii naukowej; rozdział w monografii naukowej - poziom II	200; 100; 50 (300; 150; 75 w dyscyplinach naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych oraz dziedziny nauk teologicznych)	100% punktów przyznawanych za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów pochodzących z ewaluowanego podmiotu do liczby wszystkich autorów
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism	200 140 100 70 40	
Monografia naukowa - poziom I, monografia naukowa pozytywnie oceniona przez KEN; redakcja naukowa monografii naukowej; rozdział w monografii naukowej	80; 20; 20 (120; 40; 20 w dyscyplinach naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych oraz dziedziny nauk teologicznych)	$\sqrt{k/m}$, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie czasopism	20	k/m, ale nie mniej niż 10% punktów przyznawanych za autorstwo
Artykuł naukowy w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie czasopism	5	
Monografia naukowa w wydawnictwie niezamieszczonym w wykazie wydawnictw; redakcja naukowa takiej monografii naukowej; rozdział w takiej monografii naukowej	20; 5; 5	

PUBLIKACJE UWZGLĘDNIANE W EWALUACJI

W ewaluacji uwzględniane są:

- artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych;
- monografie naukowe;
- redakcje naukowe monografii naukowych;
- autorstwo rozdziałów w monografiach naukowych;
- przekłady i edycje krytyczne;
- artykuły recenzyjne;
- materiały konferencyjne.

Wstępy do numerów specjalnych czasopism, antologii tekstów, wstępy i posłowania do literatury pięknej mogą (ale nie muszą) być uznane przez komisję ewaluacyjną za artykuł naukowy i w związku z tym uwzględnione w ewaluacji.

PUNKTY

Za publikację przyznawane są punkty zgodnie z aktualnym wykazem czasopism i wydawnictw punktowanych opublikowanym przez MEiN.



MONOGRAFIE I ROZDZIAŁY W MONOGRAFIACH

Zgodnie z zasadą dziedziczenia prestiżu, recenzowana monografia naukowa otrzymuje tyle punktów, ile punktów w wykazie otrzymało wydawnictwo ją wydające:

- wydawnictwa z poziomu I (spełniające etyczne i naukowe standardy wydawnicze) otrzymują w przypadku nauk humanistycznych 120 punktów;
- wydawnictwa z poziomu II (rozpoznawalne w międzynarodowym środowisku naukowym jako wiodące) otrzymują w przypadku nauk humanistycznych 300 punktów.

Ponadto w dziedzinie nauk humanistycznych można uzyskać 120 punktów za monografię naukową w wydawnictwie nieujętej w wykazie, jeśli monografia uzyska pozytywną ocenę w ramach specjalnej oceny eksperckiej przeprowadzonej przez KEN.

Monografia będąca przekładem na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekładem takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny, będąca edycją naukową tekstów źródłowych otrzymuje 50% należnych punktów.

W przypadku monografii wieloautorskiej lub rozdziału wieloautorskiego w monografii z I poziomu listy przyznana liczba punktów jest dzielona przez liczbę autorów. W przypadku monografii wydanych przez najbardziej prestiżowe wydawnictwa (300 punktów) każdy autor otrzymuje pełną liczbę punktów.

Rozdział w monografii naukowej otrzymuje 20 punktów (dla poziomu I) lub 75 punktów (dla poziomu II w przypadku nauk humanistycznych).

Rozdział w monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie niezamieszczonym w ministerialnym wykazie, która uzyskała pozytywny wynik ww. oceny eksperckiej KEN, otrzymuje 20 punktów.

Rozdział w monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie niezamieszczonym w wykazie ministerialnym otrzymuje 5 punktów.

Za redakcję monografii naukowej przyznaje się 40 lub 150 punktów odpowiednio – dla poziomu I i poziomu II (w przypadku nauk humanistycznych).

Za redakcję monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie niezamieszczonym w ministerialnym wykazie, która uzyskała pozytywny wynik wcześniej opisaną oceną ekspercką KEN, przyznaje się 20 punktów.

Za redakcję monografii naukowej opublikowanej w wydawnictwie niezamieszczonym w wykazie ministerialnym przyznaje się 10 punktów (w przypadku nauk humanistycznych).

W przypadku monografii wieloautorskiej lub rozdziału wieloautorskiego w monografii z I poziomu listy przyznana liczba punktów za redakcję jest dzielona przez liczbę autorów. W przypadku monografii wydanych przez najbardziej prestiżowe wydawnictwa każdy redaktor otrzymuje pełną liczbę punktów.



ARTYKUŁY

Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym spoza wykazu ministerialnego otrzymuje 5 punktów.

Artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym z wykazu czasopism otrzymuje 50% liczby punktów przyznawanych za artykuł naukowy opublikowany w danym czasopiśmie naukowym. Artykuły recenzyjne opublikowane w czasopiśmie spoza wykazu nie są uwzględniane w ewaluacji.

Za redakcję czasopisma nie przyznaje się punktów.



MATERIAŁY KONFERENCYJNE

Dla recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych zespoły przypisują wstępną wartość punktową w zależności od tego, jaką kategorię CORE otrzymała konferencja międzynarodowa. Wstępnie punkty recenzowanym materiałom przypisywane są według następującego schematu:

- 200 punktów, jeżeli konferencja posiada kategorię A;
- 140 punktów, jeżeli konferencja posiada kategorię B;
- 70 punktów, jeżeli konferencja posiada kategorię C;
- 20 punktów, jeżeli konferencja posiada kategorię D.

Za autorstwo publikacji, która powstała w ramach konferencji międzynarodowej nieuwzględnionej w bazie CORE albo mającej w tej bazie kategorię niższą niż C, będzie można uzyskać więcej punktów, jeśli ukaże się ona w czasopiśmie z wykazu (wówczas artykuł będzie punktowany jako artykuł opublikowany w czasopiśmie) albo jako rozdział monografii (wówczas do publikacji odnoszą się zasady oceniania rozdziałów w monografiach).

UWAGA!

Wszystkie informacje są obowiązujące w danej ewaluacji i mogą ulec zmianie.

FAQ

W książce czy w czasopiśmie?

Warto pamiętać, że **TYLKO 2 SLOTSY** mogą być wypełnione przez monografię z wydawnictw z poziomu I oraz spoza wykazu, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach. Pozostałe 2 sloty powinny zostać wypełnione udziałami w artykułach naukowych lub rozdziałami/monografiemi z II poziomu wykazu.

Jak wybrać najlepsze czasopismo?

- Należy sprawdzić, czy czasopismo znajduje się na liście czasopism punktowanych MEiN i jaką ma wartość punktową.
- Należy sprawdzić w wyszukiwarkach czasopism wydawnictw, które pomogą wybrać odpowiednie czasopismo uwzględniając tematykę tekstu. Przykładowe wyszukiwarki:
 - [Journal Suggester \(Springer\)](#)
 - [Journal Finder \(Elsevier\)](#)
 - [Author's Services \(Taylor&Francis\)](#)
 - [Journal Finder \(Wiley\)](#)
- Należy sprawdzić, czy czasopismo jest indeksowane w najważniejszych bazach – [Scopus](#) i [Web of Science](#).
- Należy sprawdzić, czy czasopismo jest Open Access – wtedy publikacje mają większy zasięg i wyższe cytowanie niż w czasopismach zamkniętych. Taką publikację można też będzie udostępniać w repozytoriach i bazach tekstów.

W jakim języku publikować?

Nie tylko publikacje w języku angielskim są wysoko punktowane. Jest wiele czasopism wydawanych w innych językach i umieszczonych na liście czasopism punktowanych MEiN. Zachęcamy także do korzystania z opcji tłumaczeń artykułów np. na język angielski lub poddawania ich proofreadingowi.

A jeśli wszystkie najlepsze czasopisma z danej dziedziny są poza listą MEiN?

Nie ma przeszkód w publikowaniu w czasopismach spoza listy. Należy jednak pamiętać, że takie publikacje otrzymują najniższą możliwą liczbę punktów i jeśli są to jedyne publikacje pracownika, to pracownik będzie generował sankcje dla dyscypliny.

Warto tak zaplanować swoją aktywność publikacyjną, aby choć jedną publikację mieć w czasopiśmie z listy czasopism lub w monografii z listy wydawnictw.

Samemu czy we współautorstwie?

Przy niżej punktowanych publikacjach we współautorstwie, punkty są dzielone (monografia poziom I, czasopismo warte 20, 40 lub 70 punktów). Natomiast przy publikacjach wysoko punktowanych (monografia poziom II, czasopismo 100, 140 lub 200 punktów) każdy autor otrzymuje pełną liczbę punktów.

!!! Międzynarodowe publikacje wieloautorskie często uzyskują lepsze zasięgi i cytowania niż publikacje jednoautorskie!!!

Jak zwiększyć zasięg tekstu?

Jeśli publikacja dostępna jest w trybie Open Access, można ją umieścić w repozytoriach i bazach tekstów, zwiększając w ten sposób jej rozpoznawalność, podwyższając cytowalność oraz pozwalając na sprawdzenie wpływu publikacji.

Przykładowe media:

- [Google Scholar](#)
- [ResearchGate](#)
- [ORCID](#)
- [ACADEMIA](#)
- [PUBLONS](#)
- [MENDELEY](#)

