

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Interesariuszy Wydziału Neofilologii
z dn. 29 września 2023 r.

29 września 2023 r. w siedzibie Wydziału odbyło się drugie stacjonarne posiedzenie Rady Interesariuszy Wydziału Neofilologii. W posiedzeniu udział wzięli:

Ze strony interesariuszy:

- Anna Fotowicz (zdalnie)
- Michał Kasprzyk
- Radosław Kietliński
- Rafał Kijonka
- Wojciech Parchem (zdalnie)
- Barbara Piegdoń-Adamczyk

Ze strony Wydziału:

- prof. ucz. dr hab. Robert Małecki – Dziekan Wydziału Neofilologii
- dr hab. Monika Kostro – Prodziekan ds. studenckich
- dr hab. Anna Wojtyś – Prodziekan ds. badań i współpracy
- prof. ucz. dr hab. Anna Jaroszewska – kierowniczka studiów kierunku germanistyka
- dr Anna Gallewicz – kierowniczka studiów kierunku filologia włoska
- dr Małgorzata Molska – kierowniczka studiów kierunku filologia romańska
- dr Kamil Seruga – Pełnomocnik Dziekana ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym
- mgr Marta Rzehak – Pełnomocniczka Dziekana ds. strategii i komunikacji

Posiedzenie rozpoczęło się od krótkiego powitania przez Dziekana wszystkich zgromadzonych, ze szczególnym uwzględnieniem kierowniczek studiów, których interesariusze nie mieli okazji wcześniej poznać. Następnie głos zabarała Prodziekan Monika Kostro, wyjaśniając, dlaczego obrady będą toczyć się w poszerzonym składzie: Rada Interesariuszy realizuje swoje cele m.in. poprzez opiniowanie programów studiów realizowanych w ramach kierunków WN UW, dlatego też omówieniu będą podlegały wszystkie kierunki organizowane przez Wydział. Ze względu na plan wizytacji Państwowej Komisji Akredytacyjnej w pierwszej kolejności dyskusja miała dotyczyć kierunków podlegających ocenie w tym roku akademickim, czyli germanistyki, filologii romańskiej oraz filologii włoskiej. Szczególnej uwagi wymagają studia II stopnia, które w dalszej perspektywie wymagają pewnych reform.

W dalszej części głos zabarały kierowniczki studiów: dr Małgorzata Molska (filologia romańska), dr Anna Gallewicz (filologia włoska) i prof. ucz. dr hab. Anna Jaroszewska (germanistyka). Każda z kierowniczek zaprezentowała program studiów II stopnia oraz sylwetkę absolwenta, a po każdej prezentacji następowała krótka dyskusja na temat prawdopodobnych przyczyn aktualnego zainteresowania podjęciem studiów magisterskich na tych kierunkach.

Dr Małgorzata Molska, po krótkiej prezentacji programu studiów II stopnia na filologii romańskiej, przedstawiła najważniejsze w jej ocenie kwestie:

- potrzeba upracticznienia studiów, których program jest umocowany w profilu ogólnouniwersyteckim. Wynika to w dużej mierze z tego, że na Uniwersytecie Warszawskim, jako uczelni badawczej, mniejszy nacisk jest kładziony na wiedzę tzw. użytkową
- potrzeba uaktualnienia profilu absolwenta (zestawu kompetencji)
- braki wśród studentów w obszarze technologii informacyjnych

Dziekan zwrócił uwagę, że problem z upracticznieniem studiów wynika z m.in. z tego, że prowadzenie zajęć przez praktyków spoza UW mogłoby mieć wpływ na pensum realizowane przez pracowników UW. Prodziekan Anna Wojtyś dodała, że ze względu na łatwość udziału w rekrutacji na filologii (w programie tych kierunków studiów język jest nauczany od podstaw, jedyne wymagania to przedmioty na maturze) są one często kierunkiem drugiego czy nawet trzeciego wyboru.

Prof. ucz. dr hab. Anna Jaroszevska zaprezentowała kierunek germanistyka, który stara się w dużej mierze realizować zadanie bycia „przyjaznym dla studenta” i uwzględniać zróżnicowane potrzeby studentów i studentek. Mają oni zatem do wyboru studia stacjonarne (w tym roku z dobrym wynikiem rekrutacyjnym) i niestacjonarne (prowadzone w trybie hybrydowym; słabszy wynik rekrutacyjny), a w ich ramach do wyboru 7 specjalizacji (tzw. koszyków). Plan studiów II stopnia przewiduje zajęcia 2 dni w tygodniu, aby ułatwić łączenie studiów z pracą. Jednym z celów studiów jest wyposażenie absolwenta także w kompetencje miękkie, dlatego szczególny nacisk jest kładziony na wsparcie psychologiczne, budowanie przeświadczenia, że student(ka) może szukać pomocy także na uczelni, a celem studiowania jest przede wszystkim współpraca, a nie rywalizacja. Jako najważniejszą na ten moment potrzebę prof. Jaroszevska wskazała uruchomienie większej ilości warsztatów rozwijających zainteresowania pozauczelniane i prowadzonych poza programem studiów.

Następnie głos zabrała dr Anna Gallewicz. Zaprezentowała filologię włoską jako studia o profilu ogólnouniwersyteckim, ze specjalizacją językoznawczą lub literaturoznawczą. Na II stopniu istnieje możliwość indywidualizacji studiów. Jako główny problem dr Gallewicz wskazała niewystarczającą liczbę kandydatów, ale sporo uwagi poświęciła zaprezentowaniu sukcesów, do których z pewnością można zaliczyć uruchomienie ścieżki dydaktycznej (na wniosek studentów I stopnia) oraz podpisanie umowy z Uniwersytetem w Sienie, w ramach której studenci mogą bezpłatnie odbywać szkolenia i zdawać egzaminy DITALS (certyfikat potwierdzający kompetencje do nauczania języka włoskiego jako języka obcego). Dr Gallewicz zwróciła też uwagę, że wartym przemyślenia jest pomysł wdrożenia rozwiązania stosowanego na germanistyce II stopnia, tj. zajęć dydaktycznych zaplanowanych na 2-3 dni w tygodniu.

Po prezentacji dr Gallewicz rozpoczęła się ogólna dyskusja, w toku której poruszone zostały następujące zagadnienia:

- propozycja ogólnowidziałowej ścieżki nauczycielskiej, z certyfikacją z poszczególnych języków (Barbara Piegdoń-Adamczyk) i trudności z tym związane;
- słabe zainteresowanie ścieżką nauczycielską jako efekt spadku prestiżu zawodu nauczyciela w kraju (dr Małgorzata Molska);

- spadek znaczenia certyfikatów poświadczających znajomość języków na rynku pracy. Certyfikat italianistyki jako dobry przykład na „odczarowanie” losu nauczyciela, gdyż daje uprawnienia nauczania języka włoskiego tylko w Polsce (Rafał Kijonka) – certyfikaty innych języków niestety takiej możliwości nie dają;
- zapotrzebowania na nauczycieli znających języki obce w szkołach z oddziałami dwujęzycznymi (Prodziekan Anna Wojtyś) – niestety WN nie ma możliwości oferowania studiów do tego uprawniających;
- dużo większa trudność modyfikacji programu studiów niż zorganizowania np. szkoły letniej czy warsztatów (Dziekan), co oznacza, że łatwiej w ten sposób przekazywać studentom kompetencje miękkie;
- zapotrzebowanie na osoby władające językami obcymi na rynku medialnym, zarówno w redakcjach, jak i poza redakcjami (np. w firmach obsługujących media w zakresie tłumaczeń symultanicznych) - gotowość do przeprowadzenia spotkań ze studentami, podczas których mogli by poznać tego typu miejsca pracy (Radosław Kietliński);
- szeroka oferta warsztatów uzupełniających na studiach I stopnia jako lepsza alternatywa dla gotowych ścieżek – na tym etapie studenci nie wiedzą jeszcze, co jest dla nich najbardziej interesujące. Wprowadzenie gotowych ścieżek dopiero na II stopniu (Dziekan);
- potrzeba zajęć z dyplomacji, otwarcie na ofertę innych kierunków, współpraca np. z Wydziałem Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych w ramach studiów międzywydziałowych (Rafał Kijonka);
- propozycja przygotowania katalogu zagadnień dla studentów, co można by zbadać w pracach licencjackich/magisterskich „na zamówienie” rynku pracy (prof. Anna Jaroszevska);
- zaproszenie osób z otoczenia gospodarczego do współpracy nad pracami dyplomowymi (Dziekan);
- potrzeba zajęć z porządku prawnego oraz obyczajów biznesowych danego kraju (Anna Fotowicz);
- komunikacja międzykulturowa jako zajęcia ogólnowydziałowe, mające na celu uwrażliwienie na różnice w pewnych kodach kulturowych. Zwrócenie uwagi również na osobiste czy wręcz towarzyskie reguły, a nie tylko teoretyczno-akademickie ujęcie tematu (Wojciech Parchem).

W toku dyskusji oraz na podstawie pomysłów przesłanych mailowo przez nieobecnych na posiedzeniu interesariuszy, wyłoniły się konkretne propozycje warsztatów dla studentów:

- technologie nowoczesne (chat GPT, AI w szerszym ujęciu, nowoczesne narzędzia tłumaczeniowe);
- fake news, świadome użytkowanie mediów społecznościowych, cyberetyka - jako część modułu na temat szeroko rozumianej edukacji medialnej;
- warsztaty z kompetencji miękkich.

Na koniec posiedzenia zostały sformułowane najważniejsze wnioski i wyznaczone zadania:

- przygotowanie przez kierowników i kierowniczkę studiów propozycji modyfikacji czy uzupełnienia konkretnych przedmiotów w ramach istniejącego już programu studiów, np. etyka cyfrowa jako komponent zajęć z technologii informacyjnej;
- przygotowanie szkoleń podnoszących kompetencje cyfrowe dla pracowników;

- przygotowanie przez interesariuszy listy obszarów, w których mogą być konsultantami przy pracach dyplomowych;
- przygotowanie przez Wydział propozycji modułów warsztatowych, na bazie wcześniejszej dyskusji.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.